說文解字注匡謬

說文解字注匡謬

元和 徐承慶 謝山

二曰肊決專輒詭更正文

上 改二為部首丄為篆文刪丄篆 注云古文上作二故帝下㫄下示下皆云从古文上可以證古文本作二篆作丄各本誤以丄為古文則不得不改篆文之上為丄而用丄為部首使下文从二之字皆無所統示次於二之指亦晦矣今正丄為二丄為丄觀者勿疑怪可也凡說文一書以小篆為質必先舉小篆後言古文作某此獨先舉古文後言小篆作某此變例也以其屬皆从古文上不从小篆上故出變例而別白言之 篆文上注云謂李斯小篆也今各本篆作丄後人所改 帝下注云古示作亓古文禮作礼辰作𠨿此古文从一小篆从二之證然則

古文以一為二六書之假借也　古文丙下注云李斯改一為二則為小篆

改下作亍重文作丅云篆文下刪丅篆　注云有物在一之下也古文下本如此如丙字从古文下是也後人改亍為丅謂之古文則不得不改丅為丅謂之小篆文矣

按丄字丨下一丅字一下丨視而可識察而見意所謂指事也故說文丄丅字為正𠄞𠄟為重文二古文上𠄟古文下僅見於解義正如米為古文旅尚為古文貴昊為古文矢解義言之不列於篆必改為正文非也古文不止一體許書所載有重至三字四字者則丄二同偁古文不足為怪惟丄二同字故帝旁字正文从二者皆屬於下周盄和鐘文其在上帝作丄在李斯之前可知說文丄云古文上不誤非後人所改反丄為丅則下字

亦不當改作一矣帝下曰古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字是篆依古文从二古文帝旁丌礼諸字皆省上為一也段氏古文旁下注云李斯改一為二則為小篆其說與帝下解合而於改丄為二之意自相抵牾亦自知其隔閡難通乃曰古文以一為二六書之假借不思假借者本無其字依聲託事以一為二於義無當蓋遁辭也（如段所改必古文諸字从二篆文从上雖違其字而後可通）許叙篆文合以古籀古籀之字中豐而首尾皆銳篆則豐銳停匀叔重采錄古籀而以小篆法書之既定一字為正文兼取其異者為重文凡有合於六書者備載之非有先舉小篆後言古文之例無所為變例也且開卷弟二部即出變例著書之指當不其然段氏創為此說它部言篆文者必輾轉傅會以為即上字之例至謂不可通則曰淺人所改以辯慧濟其偏執非實事

求是之意

啇　辛下删言字　注云俗本辛下有言非也言从辛舉辛可以包言

按此備舉各字云皆从古文上以言从辛删言則音从言章从音亦可删矣

㯥　讀若春麥爲㯥之㯥　二㯥字改作㯥　注云爲㯥之㯥字从木各本譌从示不可解説文無㯥字解説内或用方言俗字

按㯥非譌字古人言讀若者往往即用本字以方言俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河間易縣之易是其證也舂麥爲㯥㯥當是漢人方言説文本無㯥字未可肊測

三　首句上增數名二字

按原文天地人之道也从三數詞義簡括正與二下云地之數

也从偶一文法同段以己意增數名二字也字下又依韻會改
於文一耦二為三成數也全失許氏之舊

皇　始皇改作始王　注云各本譌今正
按皇字不誤段氏依韻會作从自王則於文義當作王矣

王　五德下增者字又改尃為專　注云鍇作尃音敷布也汲古
閣刊鍇本初作專後改尃非也管子曰叩之其音清搏徹遠純
而不殺搏古專壹字今本作搏蓋非此專謂專壹也上云舒揚
矣則不必更云尃
按曰舒揚曰遠聞則尃字為是專以遠聞則不辭矣不得改管
子之搏為摶而援以證此之改尃作專也者字不必增

瓏　玉下增也龍上增為
按云龍文琢龍為文可知增為字必欲其與瓏解相配迂矣增

也字亦非

玭　改新玉色鮮也　注云各本無新詩音義兩引皆作新色鮮也今補

按改說文而又非陸氏所引原文

琚　改佩玉石也　注云各本作瓊琚也今正詩鄭風正義釋文皆引說文琚佩玉名衞風釋文又引琚佩玉名按雜佩謂之佩玉見周禮大戴禮玉藻詩鄭風秦風衞風尚書大傳贊以名字語不可通琚乃佩玉之一物不得云佩玉名也琚字廁於石次玉之類則名字為石之誤無疑木瓜毛傳琚佩玉石也許君用之今毛傳石譌為名莫能是正

按詩衞風報之以瓊琚鄭風佩玉瓊琚說文琚篆解曰瓊琚本詩為說義無譌外衞風釋文琚佩玉名鄭風同俱不言說文鄭

風正義引說文琚佩玉也與今說文不同唐人引它字書往往有誤偁說文者無從攷定當存其異不得徑改本文至於改名爲石則段氏以意說定之木瓜傳云琚佩玉名正義云有女同車云佩玉瓊琚故知琚佩玉名下傳瓊瑤美石瓊玖玉名三者互也琚瑤玖皆玉石雜也則名非譌字以字厠於玉次石之類而解云佩玉石是非玉石雜而竟以爲佩玉閒之石矣琚乃佩玉之一物云佩玉名亦於義無乖

瓔

改石之玉　注云鍇本如此下有言次玉者四字葢注釋語自玽至玙十八字皆似玉者鍇本作石之次玉者與鍇本注皆非

按玉篆下云石之美有五德則質之美者爲玉亦凡玉之總名瑧璡以下皆言玉也此云石之玉則與玉篆解及玉也之訓辭

異而義同無所區別鍇本與鉉同不作石之玉言次玉者葢以韻會爲鍇本耳

玼　改禮云作禮記曰　注云二字補

按此瑲瑲二篆下韻會作禮記曰因亦改同其文增記字而易云爲曰

芝　改艸作芝

之神艸也

按神艸不誤徐鍇曰芝爲瑞服之神仙故曰神艸

苓　改苓耳卷耳艸　注云苓耳逗各本脫今補釋艸毛傳皆曰卷耳苓耳也

按爾雅毛傳釋卷耳爲苓耳說文解苓字云卷耳也詞各有當不應據彼文增改

茚　改益州云　注云毛扆云改生

按繫傳作生

茸　改从艸耳聲　注云今本作聰省聲淺人所見改此形聲之取雙聲不取疊韻者

按原文聰省聲取疊韻是也以偏旁爲聲較省聲直捷淺人容改聰省聲爲耳聲未必改耳聲爲聰省聲

葬　改古者葬

按許引書或檃舉其詞此則用易全文不當改

必　改从八弋八亦聲　注云八各本誤弋今正古八與必同讀也

按鍇作从八弋聲鉉作从八弋弋亦聲則弋非誤字八必同讀乃方音非古音也

釋　删物也二字

所下并上脫有段字

按必有物也二字其義始明

叛 改半反也从半反半亦聲 注云各本云半也从半反聲轉寫者多奪字

按从半反聲不誤改半亦聲則謬甚

牛 改事也理也像角頭三封尾之形也 注云此與羊祥也馬怒也武也一例自淺人不知此義乃改之云大牲也牛件也件事理也與吳字下妄增之曰姓也亦郡也同一紕繆

按件事理也句尋其文義疑非本文當是牛件也下後人為之注語段氏因件字為十九文之一說文本無謂牛件也為淺人所并大牲之訓亦以為非而去之反用事理二字分釋杜撰成文居然自謂說文云與羊祥也馬怒也武也一例若許書所本有者紐合傅會視淺人之紕繆殆有甚焉

牟　象上增乙　注云此合體象形與羋同意

按象其聲气从口出謂乙也不必增乙羋下云从羊象聲气上出謂乁也象上不作乁段氏既知與羋同意何以羋解仍舊文而獨改牟注

牽　作引而前也

按引前也文義簡古增而字非

牼　刪曰字

按齹下云春秋傳曰鄭有子齹此有曰字即其例也蓋古人文法有此

噲　改一曰噲嚵也　注云凡一曰之下多複舉本字俗本作嚵噲也非

按說文一曰下有複舉字者亦不必體例皆然即如嚵字一曰

喙也並未複舉況倒其文而肊斷之詎可信乎嘵小嘷也則作嘵噲於義爲長

嘵 作懼聲也

按豳風傳曰嘵嘵懼也許同毛傳

唬 改虎聲也从口虎讀若暠 注云鍇本不誤鉉本改爲嗁聲誤甚从口虎下鍇本下有一曰虎聲四字鉉本此四字在从口之上皆淺人誤增

按此當从鍇本肊改徒多紛擾

蹇 改从走寒省聲 注云今本寒作蹇誤篇韻皆邛言虛言二切鉉云九輦切

按此段依九輦之音改蹇爲寒也依篇韻當作蹇省聲

赽 改从走夬聲 注云各本作決省聲非

按所改不可解

延 改从廴止 注云各本有聲字非也止在一部延在十六部按支之古通用故延字止聲段氏執必不通之說改爲會意字非也

選 一曰下刪選字

按口部噲下曰凡一曰之下多複舉字於此又刪之何也

遂 改从辵豕省聲 注云鉉作从豚省鍇本韻會作豕省二字正豕省聲之誤也

按繫傳作豚省韻會乃作豕省徐鍇曰遯者走也遂者追也豚走而豕追之則豚省字非誤

齗 作齒本肉也 注云各本無肉元應引作齒肉也今補

按元應引作齒肉今作齒本肉則仍以己意定之

齜 改从齒此聲 注云各本作柴省聲淺人改也

按三國志犬崖柴即此齜字恐作柴省聲者未必淺人改為此聲其人之深淺未可定也

齹 刪曰字

按經下春秋傳曰宋有司馬經則不引傳文而用曰字許氏文法如此

齠 歲下刪齒臼二字

按說文馬八歲齒臼也謂馬八歲齒如臼非馬八歲曰齠此二字不可刪

跽 改長跽也 注云各本作長跪今正按係於拜曰跪不係於拜曰跽范睢傳四言秦王跽而後乃云秦王再拜是也長跽乃古語

按解云長跪所以别跽於跪也改爲長跽則未析其義不若本文之明顯

刪跛篆　蹇下注云各本於蹇上出跛篆云行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼此後人不知跛即尳之隸變而增之耳今刪凡經傳多作跛

按義相近之字多矣安得因尳刪跛鄭康成曰跛偏任也非即尳之隸變特其字固通用耳六書故謂爲一字列尳於跛下以說文爲非段氏依其說而又反諸衹存尳篆又曰經傳多作跛意欲抹倒一切而獨成其是

趹

改从足夬聲　注云各本作決省聲淺人改也

按趹古穴切作決省聲非淺人改

芉

刪倒字

按倒字貫兩句不當刪

讀　攷籀書也　注云籀各本作誦此淺人改也今正

按段氏注內詳言讀字之義最爲明通學者可瞭然於古之訓詁而得讀書之法至謂淺人改籀書爲誦書殊未必然許書之訓止言字之本義不備載他義言一曰者僅十之一二耳字之用廣矣於彼於此義各有當專用之爲一義與他字聯屬又一義許惟言其最初者段云紬繹其義蘊爲讀斷其章句爲讀擬其音曰讀易其字以釋其義曰讀人所誦習曰讀謂諷誦亦爲讀而讀之義不止於諷誦然必諷誦而後紬繹義蘊而後能斷其章句擬其音知其字之當易以釋其義則訓爲誦書其詞渾括古人之文簡而要也鄘風不可讀也非諷誦之謂故毛傳云讀抽也所謂義各有當籀訓讀書籀抽古通用而卜筮之辭曰

[illegible]

籀不得以讀解之未可主讀籀互訓之說輕易本文

諱

改忌也　注云鉉本諰也在誡諰二字之下淺人妄移也鍇本是矣而作諰仍誤諰誡也忌憎惡也故諱與謚誄爲類按諰誡也鍇曰今人言誡諰是也以釋諱字非誤改諰爲忌是以今義易古訓

訾

不字上增訾訾　注云逗二字今補

按許釋訾訾爲不思稱意不必加訾訾二字

音

作聲生於心有節於外謂之音　注云十一字一句各本聲下衍也字

按聲下云音也此音下云聲也二篆互訓是也非衍字樂記凡音之起由人心生則生於心不連聲讀聲音二字對文則別散文則通宮商角徵羽爲五聲絲竹金石匏土革木爲八音詩序

情發於聲聲成文謂之音樂記審聲以知音鄭注雜比曰音單出曰聲對文則析言之也詩正義曰春秋傳此之謂夏聲公羊傳云十一而稅頌聲作此聲即音散文則渾言之也删也字十一字為句知其一不知其二通人之蔽往往然矣

戒 改从廾戈持戈以戒不虞

按鍇作从廾戈持以戒不虞鉉作从廾持戈以戒不虞段皆不從而以巳意定之下文兵从廾持斤并力之皃察其體例大徐是也

𢼸 删讀若沓三字

按删去之意不可解

𢏚 作所以引軸者也 注云所以者字依楊倞注荀卿補凡許書所以字淺人往往删之

按引軸也詞極簡質此古人文字增所以者字非也全書中如苑所以養禽獸學所以枝鬲者釁酉所以祭也鞬所以戢弓矢翳所以舞也算所以蔽甑底簾所以盛弩矢韘所以拘弦杇所以涂也櫝所以几器榜所以輔弓弩也榷水上橫木所以渡者棺所以掩尸圜所以樹果也盆所以安人也冠所以絭髮燋所以然持火也熨所以申繒也潸所以攤水也閣所以止扉者閉所以歫門也棚所以覆矢也麾旌旗所以指麾也匠所以作器也鉈所以載盛米畚所以盛糧鍼所以縫也鑽所以穿也鋘所以鉤門戶樞也酒所以治病也凡用所以字者原文具在淺人未嘗刪之段氏增所以字甚多此猶以楊倞注荀子藉口餘多以肊見竄入非盡有依據大約皆增所不必增此引軸也乃許本文非淺人刪字凡段增各字仍依部分次第列之駁詳本字

下

以字

鞭　改毆也　注云毆各本作驅淺人改也今正毆上仍當有所

按鞭策鞭笞二義經傳皆有之隨文見義不得謂訓毆是而訓

驅非也故曰許氏說解不備載各義若云淺人所改豈此淺人

讀曲禮乘路馬載鞭策而未讀尚書鞭作官刑周禮條狼氏掌

執鞭而趨辟之文讀左傳左執鞭弭而未讀鞭之見血鞭師曹

三百之文乎恃才辯以逞言往往不適於理至云毆上仍當有

所以二字則真大惑終身不解者矣

䰞　改炊釜鬻溢也　注云釜鬻溢各本作釜溢宋本作聲沸今

參合定爲釜鬻溢

按參合以定則段氏說文非許書也

爲 刪爪母猴象也五字 注云衍文
按下文言下腹則上五字非衍
飄 改从票𩙪 注云各本衍聲字非也
按𩙪與飄聲相近
䌫 作讀若續 注云續大徐作賓淺人因糸部無續改之也
按繫傳亦作賓鍇曰今俗作續則非淺人改也許言讀若有擬其音者有音同而義亦隨之者未可輕改
厷 改从古文𠃋作从古文厷
按作厷乃譌字
肱 改左或从肉
按解云厷或从肉不誤改左則非
𦏧 𤎅聲下接讀若溼以燮為重文解云籀文𦏧从羊 注云羊

音飪此重文也舊不分别出之殊誤㚇部有燮字云大孰也从㚇从又持辛辛者物孰味也廣韻謂此為曹憲文字指歸之說然則㚇部葢本無燮字俗用文字指歸說增之因羊辛相似羊音同飪飪義訓孰遂依又部之籀文加㚇部之小篆未為典要按籀文燮从羊見於解義而不出篆與古文上古文旅古文貴之例同不必列為重文燮訓和也㚇部燮訓大孰也義異从羊从辛形異兩不相混惟玉篇燮為燮重文而㚇部無燮廣韻以燮燮為二燮訓和燮訓孰云文字指歸从辛又㚇是篇韻互異而廣韻以燮為燮謂文字指歸作燮注中存其異並未斥言曹憲之誤也六書故乃云㚇非燮之聲疑燮燮燮實一字羊之譌辛辛之譌言此戴侗臆說且燮在二十九葉㚇于廉切在二十四鹽何謂非聲段氏參合篇韻而復以己意定之故以燮為重

文而云𡗜部本無燮俗用文字指歸說增之未為典要然𡗜部燮下段注曰此與又部燮篆義別辛者物孰味也下注曰此說从辛之意也廣韻曰文字指歸从辛又言按文字指歸蓋用許說則又自相矛盾

畫

改介也从聿象田四介聿所以畫之 注云介各本作畍此不識字義者所改今正从聿二字今補 篆增一畫注云田之外橫者二直者二今篆體者一畫非也

按介畍字通段氏以介訓畫也此畫應作介也為互訓然下文明云象田四界則作畍未必誤也畍為田竟為疆界介有隔義史傳常云介居類篇釋介引漢書介居河北是也田部畍下段注曰引申為凡邊竟之偁界之言介也介者畫也畫者介也象四界聿所以畫之介界古今字爾雅曰疆界垂也按垂遠邊也

既介昤古今字則此淺人尚未至不識字義尋求閒隙謾爲詁詈而自詡其通曉學人之陋習也篆增一畫亦失之

孜　汲上增孜孜二字

按孜孜二字不必增

卦　作所以筮也　注云所以二字各本刪之今補

按筮也二字已明說文所無之字何得云刪

眢　作讀若委　注云此與小雅谷風怨讀如萎一例合音也左傳音義烏丸反引字林眢井無水也一皮反一皮即萎之平聲古讀如此集韻五支邕危切即一皮也近刊繫傳者益一字云讀若宛委謂讀若宛誤甚

按玉篇眢於丸於元二切廣韻廿二元於袁切廿六桓一丸切左傳音義烏丸反皆不讀委陸元朗采錄諸家音讀往往不能

定而兼存之學者當詳審而擇所從也字林不若說文之可據究委字不誤

眇　删少亦聲　注云鍇曰會意按物少則小故从少少亦聲

按删本文而以少亦聲為已說

畀　引上增所以　注云二字今補口下曰所以言食也舌下曰所以言引味也是其例

按所以字不通如以口舌二字為例則耳目手足將盡改其解乎

羿　作从羽幵　注云鍇本無聲鉉有蓋會意兼形聲也

按繫傳有聲字

𦐇　作从㞢羽聲

按羽聲誤甚

嶲　作从隹山
按从屮作从山誤
雒　作若雒　注云若鉉本及唐石經皆作若皆作若若應作苦
按鍇本亦作若此韻會之譌字必仍誤本而改説文亦見其惑已
增魋篆云如小熊毛赤而黄从隹鬼聲　注云各本無此篆據言部䜁下云从言魋聲必當有此篆但大徐補入鬼部未當今依爾雅補入隹部獸可言隹也
按此係鉉所增十九文之一解云神獸也移入隹部而另為解義不意許書為後人顛倒錯亂如此
羕
改从𥫗兆删兩字又删兆古文别
按段氏創為異説駁詳兆下

羌　改西戎羊種也　注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人是其實非也下文言僰焦僥字乃从人東夷字乃从大南方蠻閩字从虫以其蛇種也北方狄字从犬以其犬種也東北方貉字从豸以其豸種也故字皆不从人假令羌字从人牧羊則既人之矣何待僰焦僥始从人哉且何不入人部而入羊部哉是許謂為羊種與蛇種犬種豸種一例今正　又改从人从羊作从羊儿　注云各本誤

按羌為西戎牧羊人故字从羊从人系傳及各本皆同惟六書故謂許氏說非段氏以字从羊而以蠻閩貊狄字例之改為羊種其言似是而實非蓋奉戴侗為與主特未明言耳至此六種也句非東上語謂此有六種惟西南僰人焦僥从人東夷从大非除此二種而另為六種段未曾體味乃云上文止有四種不

得言六誤矣南方䕶閣下所云乃言其字之从某非上文作羊種而申明其義

鶯　改鳥有文章皃从鳥熒省聲　注云各本作鳥也必淺人所改詩有鶯其羽傳曰鶯鶯然有文章皃舊作也非淺人謂鶯即鸎字改說文爲鳥也與下引詩不貫熒各本作榮今正說文熒省聲之字十九無榮省聲之字　又云鶯鶯猶熒熒也皃其光彩不定故从熒省會意兼形聲

按玉篇鶯鳥有文鸎黃鳥也廣韻鶯鳥羽文鸎黃鳥分爲兩字說文則有鶯無鸎是鸎爲後出字無疑鶯訓鳥也非淺人所改詩有鶯其羽傳曰鶯然有文章此隨文釋義蓋鶯鳥名又爲鳥羽文玉篇鳥有文者謂鳥之有文廣韻鳥羽文者謂鳥羽有文然則鳥有文者謂之鶯義亦得通也云與引詩不貫其言似是

而非說文引書有證其義者有偁其辭而非即上文說解之義者全書中此例甚多姑即引詩者述數字以明之如芼訓艸覆蔓引詩左右芼之傳曰芼擇也不得謂與所引不貫而改艸覆蔓為擇也啍訓口气也引詩大車啍啍傳曰啍啍重遲皃不得謂與所引不貫而改口气為重遲皃嘒小聲也引詩嘒彼小星傳曰嘒微也不得謂與所引不貫而改小聲為微也詵致言也引詩螽斯羽詵詵兮傳曰詵詵眾多也不得謂與所引不貫而改致言為眾多也凡此皆非淺人所改何以與上文不貫也至謂鶯鶯猶熒熒皃其光彩不定尤為曲說熒字本義屋下鐙燭之光鳥羽之文不可以熒熒目之且毛傳云鶯然不作鶯鶯然不知段氏何據目部苜下云縈省聲段改縈為熒於此鶯下又改之乃云說文無縈省聲之字何其誣也

鴆

改一名作一曰　注云一曰猶一名也

按既無異義何以必改

華

作所以推糞之器也　注云糞各本作棄今依篇韻正

按玉篇廣韻俱云棄糞器此段以己意酌定之凡段所肊改而云依某書及攷其書又非原文者多此類

臑

改臂羊矢曰臑　注云各本作臂羊矢也鄉射禮音義引字（羊矢曰臑矢當作豕）林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬也皆不可通今正許嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臑此其辨也許書之體本多言曰某轉寫者多改曰某二字為一也字既改曰臑為也又誤羊豕為矢龍繆者久矣不曰羊豕臂曰臑而先臂者何也尊人也

按語不可通當識其疑率意改之則不知而作矣以臂字為句南閣祭酒之書不若是其不辭也亦自知其未安乃云嚴人物

錢氏坫曰攷素問羊矢脉穴之名近臂臑

之辨以先言臂為尊人支離詰詘以證己說試思嚴人物之辨何獨在朦字如骨如體人與物皆得言之何以辭不別異段於家字注曰豕之生子最多人居聚處借用其字豈知有人物之辨邪竄易說文而謂轉寫者改曰朦為也誤羊豕為矢武斷之語轉寫者亦不受其誣　沈氏彤曰朦羊豕臂也釋文引字林作臂羊豕誤倒其文耳說文豕作矢聲之誤

肤

改从肉夬聲　注云鉉本作決省聲誤鍇本亦同者張次立依鉉改之

按書中決省聲之字鉉鍇同者皆不誤段氏遇字即改此又云張次立依鉉改鍇强謂小徐與己同

肬

作贅肬也　注云各本奪肬字今補

按肬字不必增山海經北山經滑水其中多滑魚食之已肬注

肒贅也

膭　攺嚮也　注云嚮各本譌膭

按膭爲十九文之一蓋以說文解義有此字而增之今以爲角部本無而所易仍說文未錄之字其謂之何

增嚮篆云膏肥皃从肉學省聲　注云此篆舊無今補按膭嚮二篆葢古本皆無或增膭而失其解則不若倂增嚮也

按此之謂妄作云古倂無膭其說未知何本

剹　攺从刀彔彔刻也彔亦聲一曰剹割也　注云此篆解釋合二徐本及尚書泰誓正義宋刻本參定

按合諸書而酌定其文尚得謂之許氏書乎

剽　刪人字

按人字不當刪

𦓤　改卌叉可以劃麥　注云大徐本作𦓤鍇本及集韻皆作冊
冊當是卌之誤今定作卌叉鉉作叉鍇作又今定作叉
按此段氏以意定其文未足據

籆　收上增所以二字
按原文收絲者已該所以之義

箸　改飯攲也　注云攲各本作敧支部云攲持去也危部攲𩑔
也攲者傾側意箸必傾側用之故曰飯攲宗廟攲器古亦當作
攲器也
按箸以舉食則持去之意近之傾側用箸之說支離

箠　擊上增所以二字
按箠以擊人而擊人亦為箠箠字之義虛實兼有

筭　計上增所以二字

按云計歷數者不煩更用所以二字

箕

改所以箴者也　注云所以者三字今補全書中所以字爲淺人刪者多矣

按全書中本有所以二字者皆必當有而義始明其本無者皆不必有也淺人增之而反謂有刪之者

曰

改从口乚象口气出也　注云各本作从口乙聲亦象口气出也非是孝經音義曰从乙在口上乙象氣人將發語口上有氣今據正

按此几改說文秖參用陸氏語意耳

鼛

改鼛聲也　注云鼛各本誤作鼓今正上林賦鏗鎗鐺鼛漢書文選作闛鞈郭璞曰闛鞈鼓音也此渾言之耳鼛亦鼓也淮南兵略訓若鐺之與鞈高注鐺鞈鼓鼛聲此謂鐺鼓聲鞈鼛聲

也

按段以郭氏云鼓音為渾言而定磬為鞶聲並謂下罄篆可刪即磬之誤字皆所以求異於說文也

豈　改一曰欲登也　注云各本作欲也登也多也字今刪正

按段氏此字注歷舉周漢文字用豈字者解釋其義而不足以證欲登之義

丹　改・為、

按・象丹形改、謬甚

缺　改夬聲　注云各本作決省聲今正

按決省聲不誤段氏於从夬之字作決省聲者皆改夬聲

矤　作況詞也　注云各本況下有也誤今刪

按也字不誤刪之非是

亯　象下刪進字

按段注引禮經言饋食者薦孰也云亯象薦孰則刪進字何意

來　來麰下增也字改一來二縫作二麥一夆　注云也字今補各本作一來二縫不可通惟思文正義作一麥二夆今定爲二麥一夆夆卽縫字之省許書無夆則山耑字可作夆凡物之標末皆可偁夆夆者朿也二麥一夆爲瑞麥如二米一稃爲瑞黍蓋同夆則亦同稃矣廣韻十六咍引埤蒼曰秾麰之麥一麥二稃周受此瑞麥此一二兩字亦是互譌二麥一稃亦猶異畮同穎雙觡共柢之類

按也字思文正義引有之一來二縫卽一麥二夆之譌正可據詩正義改定反謂一二兩字互譌并埤蒼一麥二稃亦誤而以肊見改易何其繆也

畟　作从田儿　注云儿亦人字

按鉉本从田人鍇作从田儿

梧　改名為曰　注云一曰猶一名也

按此與鳩字下改名為曰同俱不必改

朴　改榴也　注云各本作相高二字今正

按相為榴之誤是也刪高字則非

榴留皆當从日不从口

榴　作留高皃　注云各本無留字今按玉篇朴下云忽高者正

用榴之解也

按增榴字非玉篇朴下云留高即說文朴下之榴高非用榴之

解

十九葉上九行

築　檮也上增所以字　注云二字今補

上榴字當作留

按手部檮築也此互訓

楮　作柱氐也　注云各本作砥誤今正
按柱砥不誤下文曰古用木今以石尚書大傳大夫有石材鄭曰石材柱下質也

枅　屋下增欂字
按欂篆段氏所增說文屋櫨也本不必加欂字

枕　所下增以字　注云以字今補
按原文簡古不當增

梳　改所以理髮也　注云所以二字今補
按用之理髮者曰梳理髮亦曰梳則所以字非必當增者

槩　杚上增所以　注云二字今補
按此與梳字增所以同爲肊見

椇　作所以舉食者　注云所以二字今補

按原文有者字則增所以為贅

杼　刪之字

按此蓋因上文機持經者無之字而必刪之使同也以是律古書近於固矣

椎　作所以擊也　注云所以二字今補

按擊之物曰椎擊亦曰椎此與梳槃等字同而說文皆無所以字可見許氏著書之例如此非後人刪之

槽　改嘼之食器　注云嘼各本作畜獸二字今正

按爾雅釋畜釋獸豕生子在釋獸未可以熊虎無槽而刪獸字

柳　刪一曰堅也四字

按率意刪除殆近於妄

楫　改所以擢舟也　注云衛風傳曰楫所以擢舟也此許所本

今據以正今毛詩擢作櫂淺人所改也 呼來濯之濯似應作擢當上亦作擢貫下字从手

按說文楫舟濯也詞簡而義明許詩宗毛氏非毋字之解必用毛傳不必依改櫂字許書所無漢書司馬相如傳濯鷁牛首鄧通傳以濯船為黃頭郎百官公卿表及劉屈氂傳元皇后傳作輯濯後漢書岑彭傳棹卒章懷注云東觀記作濯惟顏師古漢書注云濯與擢同又云濯本亦作擢列女傳呼來濯今行勿疑其字从手是作擢固有據而古書作濯者多不必以擢改濯也

朾

作撞也　注云撞从手各本誤从禾今正

按改从手蔔段氏臆測也顧野王本說文作橦不誤从禾者乃譌字耳

回

作口中象回轉之形

按增之字非

囿　一曰下增所以二字

按鉉本一曰禽獸曰囿鍇作又禽獸有囿段依太平御覽增養字於是必增所以二字以足其義

圃　作所以種菜曰圃　注云所以二字今補

按此增所以字更拙

賢　作多財也　注云財各本作才今正賢本多財之稱引伸之凡多皆曰賢人偁賢能因習其引伸之義而廢其本義矣

按說文臤下云古文以為賢字漢校官碑親臤寶智袁良碑優臤之寵皆以臤為賢是古作臤後乃加貝也多才為賢即賢能之義不待引伸詩我獨賢勞亦與多才意近必謂本多財之偁則簞瓢陋巷之回聖人歎其賢為虛語止當曰使爾多財吾為爾宰矣此與賓字从貝不必穿鑿列子力命夷吾曰以財分人

謂之賢人或可釋从貝之義

貲　作二十三　注云各本作二十二今正

按漢儀注七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又口加三錢以補車騎馬見昭帝光武二紀注段據此改為二十三然細審上文小罰以財自贖又引漢律民不繇貲錢似非口錢之謂徐鍇曰貲錢即今庸直其說近之

邡　作沛國也

按鉉本作沛郡鍇本作沛國郡段氏皆不從而作沛國也又注云當作沛國沛郡也非是

巷　作从邑省

按字从𨛜故曰从𨛜省从邑省則非篆形

昧　改昧爽且明也　注云昧字舊奪今補各本且作旦今正

按昧爽承篆文讀如參商離黃舊周湫隘縣嘉肸蠁漢燧詁訓顯疑之文非奪字晨光已啟曉色蒙籠此昧爽之時訓曰旦明古今無異解且明二字意牽彊而文不辭下睹昕解義皆攺且明並非

暁

攺若為如

按如與若同許書多言讀若

旅

攺从㫃从从从俱也

按當依小徐本作从㫃从从俱也故从从段氏二徐皆不从而肌定之

錢侶案段与大徐同非二徐皆不依誤矣

圅

攺舌也舌體㔾㔾从㔾象形㔾亦聲　注云象形二字各本在舌體上今正謂圅象舌輪郭及文理也

按體會原文段以意立說殊非許指顛倒其辭非是

版 改片也 注云舊作判也淺人所改今正

按段以說文部首下第一字往往即以部首字解之故肌改為片實無別義以片釋版粗述者所易曉淺人容改判為片必不改片為判

牑 改片也 注云片各本作判今正副者判也牑則判木也

按牑為判木則不必改

禾 改从木象其穗 注云各本作从木从𠂹省象其穗九字淺人增四字不通今正

按从木象其穗語意晦原文並無乖舛非淺人增改

䆃 改䆃米也 注云各本删䆃字改米為禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正䆃擇也擇米曰䆃米漢人語如此雅俗共知者漢書百官表後書殤帝和帝紀皆有䆃官注皆云䆃官主擇

米鄧后詔曰減大官䆃官自非共陵廟稻粱米不得䆃擇光武
詔曰郡國異味有豫養䆃擇之勞凡作導者譌字也䆃米是常
語故以䆃米釋䆃篆如河下云河水舊下云舊周之比淺人槩
謂複字而刪之又改米為禾呂忱徐廣顏之推司馬貞皆執誤
本說文謂䆃是禾名

賦字應作文

按韻會䆃擇也治粟也相如封禪賦䆃一莖六穗之禾謂瑞禾
一莖六穗舊韻書即以瑞禾釋䆃字誤段氏本之而援引眾文
以證其說謂凡作導者皆譌字今攷漢書百官表後漢殤帝紀
導官光武紀導擇字皆作導諸書導與䆃通䆃有擇義要不得
即以訓禾為誤封禪書䆃一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸䆃
與犧對文則䆃為禾名審矣而顏之推反謂自當有禾名䆃非
相如所用以許為不達文章之體無怪後人之惑滋甚也盧文

弨曰䆃是禾名亦有擇義凡一字而兼數義者許書多不詳備斯言近之玉篇䆃一莖六穗瑞禾也廣韻禾一莖六穗索隱引說文云嘉禾一名䆃豈可槩視為誤本䆃字从禾禾為嘉穀非即米也自鄭德云一莖六穗謂嘉禾之米集韻遂云以䆃為米曰䆃大非和帝紀並無䆃官之文段氏記憶誤也

精

作擇米也　注云米字各本奪今補

按精訓擇詞義渾括米字不必增

粉

改所以傅面者也　注云所以字舊奪今補

按後人之文詞繁意複若惟恐人之不解者古無是也此粉字大徐本作傅面者也小徐本作傅面者義已顯明何用增所以字

臼

作舂臼也　注云各本無臼字今補杵下云舂杵也則此當

云舂臼也明矣

按杵下非云舂杵則其義不明此訓臼爲舂臼亦可云舂也故

下文舂解云古者雝父初作舂

㝢作讀若書曰藥不瞑眩　注云此許引孟子滕文公篇文也鄭

注醫師亦引孟子藥不瞑眩厥疾無瘳趙注孟子云書逸篇也

若今僞撰説命則采楚語爲之許鄭所未見者大徐本作讀若

周書繆甚

按鉉本作周書轉寫誤也段依小徐本又刪書曰下若字孜孟

子滕文公篇云書云若藥不瞑眩周禮醫師鄭注亦引孟子若

藥不瞑眩僞書説命采楚語文説命固僞撰而楚語非僞則孟

子引書楚語言武丁作書非有二也楚語若金以下皆喻言故

皆有若字惟醫師賈疏云藥不瞑眩

罙　改网也　注云各本作周行也詩釋文引作冒也乃涉鄭箋而誤今尋上下文皆网名篇韻皆云罙罟也更正鄭氏箋詩殷武改毛之罙入其阻為罙入云冒也就本義引伸之此鄭箋之易舊非經本有作罙者也各本米聲下有詩罙入其阻似許用鄭本今刪

按此字大徐本作周行也繫傳作周也鍇曰网即周布之意詩釋文云罙面規切毛深也鄭冒也說文作罙从网米云冒也陸元朗所據與二徐本異罙字則說文所無五經文字曰罙說文罙釋文相承隸省是張參謂罙即罙亦以詩罙入其阻說文作罙也今正義本作罙與說文及張陸字不同玉篇罙罟也置也解義與說文異而書中無罙罙字則同廣韻五支曰罙罟也宋同上又出罙字云入也冒也周行也分罙罙為兩字以罙當說

文之罙亦同正義本謂殷武詩作罙也諸書歧異細意尋繹則
張參是也說文祇有罙篆解為周行凡字有數義者許書多不
詳備不言罙義蓋全書體例如此不必疑有兩字也罙與采字
小異移米字而點於上作八而下从木張參云隸省俗字也采
必後出字因鄭箋冒也而改从冖耳陸元朗引作冒也當存其
異謂涉鄭箋而誤是武斷也段既云依篇韻更正復因上下文
皆罔名仍以肌見易罙為罔又以毛傳云深也謂毛本作㴱殊
不思毛果作㴱釋文當云毛作㴱深也今於面規切下云毛深
也鄭冒也說文作罙則毛本非㴱字云鄭箋易舊非經文本有
作罙者更繆鄭易毛解非易經字許在鄭先人皆知之何云似
許用鄭本而刪引詩之語惟經無二字故許鄭同許不引詩則
殷武釋文何由知罙入之字說文作罙

何由知罙入之字說文作罙

上罙字當作罙

羅　改或从組作

按或从糸作是也改組非

帬　改繞領也　注云此篆之解各本改爲下裳也無義又移其

次於常下愷上今皆更正

按諸書言帔帬者不一說文帔篆云宏農謂帬帔也帬篆云下

裳也急就篇注帬下裳也一名帔一名䙓以帔帬爲一物廣韻

文部帬說文曰下裳也釋名曰連接裠幅也是說文下裳字非

後人改又玉篇帔在肩背也釋名帔披也披之肩背不及下也

以帔在上帬在下爲二物而玉篇帬下云裳也帬與裳同以裳

釋帬與說文不異今段氏據方言繞衿謂之帬廣雅繞領帔帬

也遂改說文之訓謂繞領者圍繞於領今男子婦人披肩其遺

意此率讀方言創爲臆說不可從也衿領字雖古通用然方言

繞衿謂之帬非以帬爲領郭注云俗人呼接下江東通言下裳又上文袒飾謂之直衿注云婦人初嫁所著上衣直衿也則所謂繞衿者連接直衿圍繞下幅與說文釋名初無異解非覆於肩上之領爾雅衿謂之交言衣交領非即帬也凡衱裾衿衿帔帬之解不加詳審往往誤會

企　改从人止　注云止下本無聲字有聲非也今正

按段執支之不通用之說故刪聲字非說文本無

何　作一曰誰也从人可聲

按鍇本一曰在聲下倒之非

俱　作皆也　注云各本作偕字之誤也今正

按偕下一曰俱也此云偕也非誤字

假　刪一曰至也　注云此引經說假借也彳部曰假至也經典

多借假爲假故偁之淺人不得其例乃於虞書曰之上妄加一曰至也四字今刪正
按易王假有廟虞翻曰假至也毛詩雲漢泮水傳假至也烝民元鳥長發鄭箋同此許引虞書假於上下是假之訓至確然有徵一曰至也非淺人妄加假訓至也其字从彳彳與辵通故詩不遐有害傳曰遐遠也說文無遐徐鉉曰或通用假假假同訓至而意稍別謂經典皆借假爲假殊未必然禮運是謂大假假與瑕義通故以假爲瑕亦非假借

似　作像也　注云各本作象也小徐作象肖也皆非今正像下曰似也與此互訓

按像下曰象也本諸於經段肊改爲似而即據以改似解誣妄之甚

侊 刪春秋二字
按說文多云春秋國語不當刪

㑛 作頃也 注云各本作行頃乃妄加行耳今正
按玉篇㑛頃須臾也行頃義同真古言也不得妄刪

侮 改傷也 注云各本作傷誤徐鍇曰傷慢易字也鍇作注時
未誤

鍾濂案繫傳傷下作人所為輕易也輕易與慢易正同

按侮傷兩字義相近而稍有分別徐鍇釋侮字曰侮慢易字也
釋傷字曰人所為輕賤也並未以傷訓侮輕慢為侮如詩鴟鴞
或敢侮予孟子夫人必自侮恭者不侮人是也至柏舟詩受侮
不少正義云不勝小人之侵害常棣外禦其務鄭箋務侮也此
外侮非止輕慢而已蓋侵侮即有傷害之義故曰傷也

傷 改𥏫省聲 注云各本作殤省聲殤下又曰傷省聲今正

傷下奪段數百條尚須查原本補入

伏　疊犬字

按此解依繫傳而以己意增犬字乃注云小徐有此四字段氏之疑誤學者多此類

朢　改似朝君　注云似各本譌以今正韻會作月望日如臣朝君於廷此釋从臣从壬之意也

按日君也月臣也月與臣相朢故曰朝君改似字即支離穿鑿謂以為譌是以不狂為狂

臥　改伏也　注云伏大徐作休誤

按繫傳亦作休與大徐同从人臣取其伏也言字所以从臣之義以臣象屈服之形非訓臥為伏也宀部寑臥也則休字為長玉篇眠也息也即本休義申言之

增袀篆云元服也从衣勻聲讀若均　注云各本無此篆袗篆下

云元服也蓋誤合為一今依閒居賦服以齋元李善注所引說文正左傳袀服振振服虔曰袀服黑服也吳都賦六軍袀服劉注袀阜服也士昏禮女從者畢袀元袀元言衣色月令孟冬乘元路鄭云今月令作袗似當為袀聲之誤也按今士昏禮月令袀皆譌作袗知其字形相近易誤矣又鄭釋士昏杜釋左傳皆釋袀為同此謂均即袀之假借耳李善引說文音均蓋有讀若均三字也

袗

改禪衣也一曰盛服从衣㐱聲　注云論語袗絺綌陸云本又作袗下曲禮注引論語作袗孔安國曰暑則單服玉藻振絺綌鄭云振讀為袗袗禪也孟子被袗衣亦當謂盛服趙云畫衣者不得其說姑依皋陶謨作繪言之耳然則袗亦可訓盛服若大徐作元服小徐作袨服引鄒陽書袨服釋之當是脫誤之後

改元為袨傅會成說

按玉篇袗元服也䊵也又單也之忍之刃二切袗同上袀戎服也褎削幅也純也居純切廣韻十六軫云袗說文云元服也十八諄袀戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是袀袗兩字兩說文有袗無袀自當詳求其故若率意增改自為著作則乘注書之體矣以袗字解移於袀下亦未允協又所引之書多改其字是予人以不可信也如月令孟冬乘元路鄭注云今月令曰乘軫路似當為袗字之誤也正義曰軫是車之後材路皆有軫何得云乘軫路此軫字當衣旁著㐱袗是元色故以今月令軫似當為袗字錯誤以車旁為之段氏乃改為今月令作袗似當為袀聲之誤也豈謂天下之人俱目未見禮記注疏可造作文字以紿之乎段每立一說必繁偁博引以為左證細審之往往不

合又輒改字以就己說誣古人而誤來者著述之所以不醇也
今詳攷之左傳均服振振周禮疏云貢服等皆爲均均同也經
典釋文均同也字書作袀又司几筵設莞筵紛純注云讀爲均
服之均是袀字古皆作均後人以均服言戎衣遂加衣旁耳杜
注左傳戎事上下同服管子大匡篇同甲十萬同甲者均服之
謂呂覽悔過篇今袀服回建高誘注袀同也兵服上下無別故
曰袀服劉淵林吳都賦注袀同也淮南子尸祝袀袨高誘注袀
純服袨黑齋衣也不言袀即袨戰國策願補黑衣之數注黑衣
戎服古戎服黑色以上下皆元故謂之黑服非袀訓爲黑惠氏
棟曰服虔謂袀服爲黑服失之士冠禮兄弟畢袗元注袗同也
元者元衣元裳也古文袗爲均也士昏禮女從者畢袗元注袗
同也同元者上下皆元也此二經袗字蓋今文作袀韓寫作袗

以形相似聲相近而誤凡訓同之字古作均字書作袀也段氏以元服釋袀依服虔黑服之解並據李善引說文劉氏吳都賦注引左傳作袀不知乃文選注之誤司馬彪輿服志宗廟諸祀皆服袀元劉昭注亦踵其失鄭康成同元之解明白如是何煩異說至袗則訓為元服與袀不同是以月令乘元路鄭謂今月令軫似當為袗正義曰必知袗字為色者以此經云乘元路元袗義同此袗為元服之確證大徐本不誤小徐作袨服引鄒陽上書趙人袨服釋之非是袗又訓單鄭注玉藻振絺綌不入公門云振讀如袗袗單也許書一字數義多不備錄即如論語袗絺綌作紾訓單衣說文止云紾轉也不得改解義為單而刪轉也之訓亦不得云轉也一曰單也讀與袗同故說文非脫誤其不別出袀篆者古作均服賈逵左傳亦作均許從逵受古學不

作袀也土部解均為平徧即該同義爾雅傭均也郭注云齊等

亦同之說也孟子被袗衣趙岐以畫衣釋之段云亦當為盛服

梁侍講同書曰三國志魏文帝紀注舜承堯後被珍裘妻二女

若固有之此必孟子之文袗字古無盛服之義其說為長增一

曰盛服四字非也且既改元服為單衣而又云盛服說文全書

中一曰云云皆別一義然無如此乖牾者類篇袗同也引儀禮

兄弟畢袗元之文而未審古文袗為均之注字書均服作袀服

未聞均服作袗服也

𦒱 改从老省勺象形　注云各本作易省行象誤今正此非易

省乃象步小相迫之狀也

按大徐从老省易省不誤段說穿鑿且勺何以見為步小相迫

之狀乎

㞋　作从尸又申尸之後也　注云此九字大徐小徐本皆不完
今補
按徐鍇曰注似闕脫未詳小徐亦仍舊文闕疑之意也以肊見
補之是謂妄作

舫　舫人下重舫人二字　注云二字舊奪今補
按補二字贅

儿　删仁人也三字　注云俗本古文奇字之上妄添仁人也三
字是謂蛇足
按仁人也乃古訓非蛇足段因玉篇先云仁人也孔子曰人在
下故詰屈後云說文曰古文奇字人也象形遂謂說文無此三
字

覞　作外博衆視也　注下舊視上有多字今依廣韻删

按廣韻云衆視不引說文無外博字此段氏以己意刪而借廣韻爲說

覲　作勤劳王事也　注云勤也二字舊奪今補

按周禮鄭注覲之言勤也欲其勤王事也增勤字於義無乖然原文古質字義已明不必改

斁　刪車字

按車字不當刪

歊　改吹也　注云吹大徐作吟

按繫傳亦作吟

[illegible]傳要大徐作項枕小徐作項煩段誤記耳

煩　改玉枕也　注云各本作項煩小徐作項枕廣韻作項煩醫經本作玉枕許說同一譌爲項煩再譌爲項煩皆非也

按繫傳作項煩小徐云謂項後承枕骨也並未易本文項煩作

項枕玉篇引說文與二徐本同廣韻四十七寢頉頭骨後頉音
同枕以其屬頭骨後故云項頉非譌字段據醫經作玉枕謂廣
韻項字注譌玉為項遂改說文非也

𦣻

刪百同二字　注云妄人所增許書絕無此例惟麻下云與
林同亦妄人所增也　又巛象髮下疊髮字　注云髮字舊奪
今補

按𦣻下云百同麻下云與林同其體例一也俱刪之而云許無
此例妄人所增學問之道可如是其武斷乎玉篇引說文作與
百同何以顧野王之前早有此擅改說文之妄人也巛象髮謂
之鬊解義明白增髮字亦誤

𩠐

改𩠐首也　注云三字句各本作下首也亦由淺人不知三
字句之例而改之

禮運正義按說文耐者須也二讀

查耏耐字下皆無之不知何據

而字下又引此文誤所未詳

按鄭康成曰𩠐首拜頭至地也與下首義同言下𩠐而字意瞭然矣南閣祭酒著書時不知後有淺人創為三字句之例故不作𩠐首也

須

改頤下毛也　　注云各本譌作面毛也今正禮運正義曰按說文云耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也今本而篆下云頰毛也須篆下云面毛也語皆不通毛篆下云眉髮之屬故眉解目上毛須解頤下毛須在頰者謂之顊不謂之而釋須為面毛則尤無理須在頤下頿在口上顊在頰其名分别有定易賁其須侯果曰自三至上有頤之象二在頤下須之象也

按言皆有據故備錄其文然謂面毛之語不通則非也蓋分言之面與眉目口耳鼻頰頤部位各有定名而是數者皆在於面故統言之曰面須在頤下頿在口上顊在頰亦分言之而髭解

云口上須也顧解云頰須也其字皆須之屬說解亦分別以須言之則須其統㑹故曰面毛五經文字廣韻韻會皆引說文面毛玉篇集韻類篇注云面毛也亦本說文無有言其誤者讀書當推求古人立言之意未可輕議其非拘泥鮮通則動多窒礙矣

髮 改頭上毛也 注云各本作根也以釋名廣雅正之乃拔也之誤要之二字不必有耳毛部曰毛者眉髮之屬故眉曰目上毛須曰頤下毛則髮下必當有頭上毛也四字

按漢儒學有家法髮云根也意指甚深非淺人所能道必當日師說相承之古義云拔也之誤要之二字不必有非也釋名多以聲相近之字言其義故曰髮拔也拔與根形聲俱別斷非譌外須云頤下毛乃段氏所改而引以爲據竟似許氏本文何其

誣也

聳　改耳聲　注云各本作茸省聲今正

按艸部茸段改聰省聲為耳聲已辨其非此猶前失也

后

象人之形下改从口易曰后以施令告四方　注云各本淺人所竄不成文理上體既象人何得又云从厂且从一手今以下卮字文法更定則宜有易曰審矣

按施令以下與象形之說不合疑有舛譌但以意更定亦非

茍

改从羊省从勹口勹口猶慎言也　又與上刪芊字　注云从勹口三字各本作从包省从口五字誤也勹口逗各本無勹字今補羋字誤今刪

按原文从羊省从包省从口不誤所改非段以己意律說文多所竄易皆此類

山部自𡸕以下解義俱於山下增也非許意

崟 民下增俗字

按段氏往往以今人文法改古書大謬

广 屋下增也又增从厂二字

按增也字已非加从厂更謬

廛 作一曰所以種也 注云所以二字各本奪今補謂以廛貯

穀播種於地也

按就其所注增所以二字義亦未安

厝 改厝石也 注云各本作厲石今正小雅鶴鳴傳曰錯錯石

也今本少一錯字錯古作厝謂石之可以攻玉者如今之金剛

鑽之類非厲石也

按舊訓皆云厲石詩毛傳錯石也可以琢玉云今本少一錯字

未知所據毛云可以琢玉恐非金剛鑽之類

卝磺字重文卝　注云周禮鄭注云卝之言礦也賈疏云經所云卝是總角之卝字此官取金玉於卝字無所用故轉從石邊廣之字語甚明析卝之言礦卝非磺字也凡云之言者皆就其雙聲疊韻以得其轉注假借之用卝本說文卵字古音如關亦如鯤引伸為總角卝兮之卝又假借為金玉璞之磺讀周禮者徑謂卝即磺字則非矣又或云與角卝之字有別亦誤五經文字曰卝古患反見詩風說文以為古卵字九經字樣曰卝卵上說文下隸變是說文卵字作卝唐時不誤確然可證五經文字又云卝字林不見可證卝變為卵始於字林今說文作卵不作卝則五季以後據字林改說文者所為也說文既無卝乃有淺人於石部妄增之果是古文磺則鄭何必云之言今於卵部正之

於石部刪之五經文字云說文以為古卵字謂說文作卝乃古卵也九經字樣語甚明

按周禮地官卝人鄭注卝之言礦也礦磺即卝又為總角卝兮之卝毛曰幼稺也孫恤曰總角也又內則濡魚卵醬卵本卝字五經文字曰卝古患反見詩風又古猛反見周禮說文以為古卵字集韻類篇卝磺同字金玉未成器也蓋古時字少一字數用如丂古文以為亏字又以為巧字𣥠古文旅而古文以為魯衞之魯廿二十并也古文以為疾字皆是也說文卝古文磺鄭注卝之言礦與說文正合錢少詹事大昕曰卝礦聲相近故古文借礦禮記內則濡魚卵醬實蓼注卵讀為鯤鯤魚子或作𢷬內則之卵本是卝字故又有𢷬音𢇇从卝聲關又从𢇇聲𢷬則漢時俗字也段云卝非磺字於此刪卝於卵下增卝云古文卵注

云引伸之內則濡魚卵醬又引申之為詩總角丱兮又引申之周禮有丱人於此注云引申為總角丱兮之丱又假借為金玉璞之礦夫曰非其字而又言是引申之義其說兩歧云果是古文礦鄭何必云之言此知其一而泥於一所謂通而蔽也注書必舉其義丱非礦字義不相涉鄭何得云之言哉於雙聲疊韻得假借之用固如是哉且經字有假借作注者必非假借它字以釋經鄭氏注經其字之誤者曰某當為某擬其音者曰讀如讀若易其字者曰讀為讀曰乃段氏平日所講求而通曉者此丱之言礦非三者之例謂古文以為礦字引於總角丱兮及讀若鯤之義也賈疏乃云官取金玉丱字無所用故轉從石旁廣之字是竟以鄭為易字豈其然乎賈公彥信今不信古段氏用是刪之并不信經甚矣其惑也此刪丱篆猶女部孌篆也為今

戀字孀下重文孌曰籀文孀趙氏及毛扆本删之其誤正同五經不言卝非磺云說文以為古卵字容所據本解義有之至謂卝變為卵始於字林說文本作卝不作卵其說更多窒礙卵為部首居五百四十部之一如不作卵則下文䲨篆無可附麗九經字樣曰卝卵上說文下隸變段氏既從其說而仍先列卵篆增卝為重文云古文卵是以隸變為正文許敘篆合以古籀未有采錄隸變以為部首者且卵次黽後篆作𩇯為凡物卵生象形之字其非隸變明甚唐元度誤會張參之語而為是說非也

若

删春秋二字

按書中引國語有春秋字者皆不當删

碬

删曰字　注云舊有曰字今删正

按此篆段改作碬是也解删曰字則非經下云春秋傳曰宋司

馬𣃔𨙶下云春秋傳曰鄭有子𨙶此云春秋傳曰鄭公孫𨙶蓋許書文體如是轉寫者安得每字皆譌若後人增之則無謂

磬　改石樂也从石𡴂𡴂象縣虡之形殳所以擊之也　注云石樂本作樂石誤𡴂作殸上屬今正所以二字今補瑟下云弦樂簫䶵下皆云管樂則此當云石樂信矣匡謬正俗所引已作樂石其誤已久或疑樂石字見嶧山刻石不知與此無涉也彼謂可樂之石此謂製石之樂

按解磬為石樂謂嶧山刻之樂石與此無涉乍觀之似其說是細審則非原文樂石詞意古渾無所為誤樂器之字多矣豈得盡改其注以從瑟簫䶵三字之例顏師古曰禹貢泗濱浮磬言泗水之濱有石可以為磬蓋秦之所刻即是磬石近泗濱故謂之樂石耳近惠氏棟亦引嶧山碑以證說文段氏以小顏為非

云謂可樂之石其義牽强从石殸不誤象字貫下句殳擊之也言从殳之意非釋殳字增所以二字亦非讀書當實事求是巧說衺辭許氏所斥也

碓

作所以舂也　注云所以二字各本無今補

按舂米者爲碓舂之亦爲碓不必增所以字

而

改須也象形　注云各本作頰毛也象毛之形今正頰毛者須部所謂顙須之類耳禮運正義引說文曰而須也須謂頤下之毛象形字也知唐初本須篆下頤毛也而篆下云須也二篆相爲轉注其象形則首畫象鼻耑次象人中次象口上之𩑶次象承𣛷及頤下者葢而爲口上口下之總名分言之則口上爲𩑶口下爲須須本頤下之專偁𩑶與承𣛷與頰顙皆得偁須是以而之訓曰須也象形

廿七葉上二行

鬚者〻者當作謂

按禮記禮運故聖人耐以天下為一家注云耐古能字正義曰
按說文云耏者鬚也鬚者頤下之毛象形字也正義申言經文
及注耐字之義引說文鬚也今說文無之容唐初本耏下有此
二字至鬚謂以下則正義之言也段以正義改說文須字之解
於此則改耏者鬚也為而須也以改而字之解若云記憶有誤
則須注先引禮運正義並未誤也如其立意以須訓而故易其
文以為己證是謂世之學者俱不讀注疏即檢及亦熟視無睹
并不能察段氏兩引歧異而指摘之也即欲為之曲解曰古耐
與能通能與而同故不妨以耐為而然說文而下出耏篆云罪
不至髡也从彡从而而亦聲析為兩字不得以耏注為而注漢
書高帝紀注應劭曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耏古耏字
从彡杜林以為法度之字皆从寸後改如是應仲遠連言耏鬢

鬚為頰髮則彡亦當謂頰須也至而下作頰毛也確然不誤考工記作其鱗之而注云之而頰頜也即鄭語可悟所改之非說文云象毛之形乃謂象鼻耑人中口上承漿頤下之形肊說衺辭真小學之異端矣

豕　改按今世字誤以豕為豖以豙為彖何以明之為啄琢从豖蠡从彖皆取其聲以是明之

按原文舛錯而所改亦未協孫星衍曰疑作誤以豕為豖以豖為豕何以明之為啄琢从豕蠡从彖其言近是

騑　作騑也旁馬也　注云各本無上也字不可通今補禮記正義文選注引說文或作旁馬也三字或作騑旁馬也四字正由有二也字而奪一耳

按大徐本二也字俱無禮記正義文選注引或有騑字或無騑

其義不殊詩箋曰驂兩騑也覲禮注檀弓注皆云騑馬曰驂高誘注呂覽云在中曰服在邊曰騑又云兩馬在邊曰驂故騑下云驂申之曰旁馬也非不可通且有上也字則似兩義

騺　改縶為墊　注云墊各本作縶自篇韻已然小徐作熱則更誤今正土部曰墊者下也馬腹墊正俗所云肚腹低陷也

按云縶必謂馬腹病結聚不得舒也以意改為墊解之曰肚腹低陷非

騷　改摩馬也　注云各本摩馬也上有擾也一曰四字淺人所增也今刪正

按段以字从馬通部字皆主馬說故以摩馬為本義然騷動也爾雅釋詁文詩常武傳亦云動也擾即動義檀弓騷騷爾注云大疾義亦相近擾必古訓許正以馬部故采摩馬之說馬行健

性主乎動故騷擾之字从馬詩繹騷鄭康成作驛騷謂傳遽之驛馳走以相恐動擾也之訓必非淺人所增一曰摩馬又一義也

𩧉 攺从馬○其足 注云象絆之形

按篆非○形

增兔篆云兔逸也从兔不見足會意 注云許書失此字而形聲多用為偏旁不可闕也今補

按許書無劉志騂希崔由兔諸字而偏旁皆有之徐鍇曰此蓋相承脫誤非著書之本無然鍇言其脫誤而不增補惟於疑義篇記之蓋仍舊文而不輕改本書學者生古人後不敢妄作乃其分也錢少詹大昕曰兔有兔音廣雅兔脫也論衡道虛篇兔去皮膚兔與脫同義說文無兔字兔即兔也兔善逃失借為脫

免字有兩音而非兩字漢隸偶闕一筆世人遂區而二之轉疑說文為漏載失之甚矣其說明通然則免非脫落與劉志等字又不同矣段氏注語及之而不以為然即說文果有此字解義亦必不與段同逸下云免謾訑善逃失也如段解與逸何異而必增之

㹜 作犬知人心 注云知一作如

按公羊傳何休云周狗可以比周之狗所指如意者正與如人心可使義合二徐俱作如是也

㮛 改讀若作讀如

按如若義同而許書多作讀若

㷟 作熊獸似豕

按熊字不必增

黑　火所熏上增北方色也　注云四字各本無依青赤白三部下云東方色南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今補

按古人著書文簡而義該往往舉一二以見例不必每字每句求其相合也如五藏配五行古文說與博士說各異唯腎為水藏同而說文云心土藏博士說以為火藏至脾土藏肝木藏肺金藏則但用博士說不言古文異同錢少詹事大昕曰此舉一反三之例也木東方之行金西方之行火南方之行水北方之行則土為中央之行可知鹹北方味也而酸苦辛甘皆不言方霸水音也而宮商角徵皆不言音鐘秋分之音鼓春分之音而不言二至笙正月之音管十二月之音而不言餘月龍鱗蟲之長而毛羽介蟲之長不言皆舉一二以見例非有遺漏則青云

東方色赤云南方色白云西方色而黑不言北方色無足異也拘泥五方當言五色假如以天地四方為言黃云地之色將於元下補天之色乎律以填詞按譜後世時文對股之法則許氏之疏多矣

黔　色下刪也字

按語意不當刪也字

黱　作畫眉墨也　注云依小徐有墨字玉篇作黑

按繫傳無墨字

鐇　作宗廟火孰肉天子所以饋同姓　注云各本作以饋同姓四字在有事鐇焉之下非也今正

按各本作以饋同姓諸侯六字非四字左傳天子有事膰焉言天子優先代之後饋及異姓也許氏引傳語明鐇字之解故必

申之曰以饋同姓諸侯言歸鐇之常制非有外誤

赫　改大赤皃　注云大各本作火今正此謂赤非謂火也

按詩傳訓赫非一義尋許書體例赫从二赤赤从火則火赤皃非誤字也

亢　作尪也　注云各本少也字遂不可讀今補

按段依九經字樣作曲脛人也則上文必增也字依原文非不可讀

𡲬　改篆文从𡳿　注云尣者古文象形字尪者小篆形聲字此亦古文二篆文上之例必取古文為部首者以其屬皆从古文也

按此因倉頡舊部全部多古文𡲬亦古文也執古文二篆文上之謬說而又以例此析言破律亂名改作是之謂矣

臭　改大白也　注云各本白下有澤字其誤不知始於何時猷名白澤故非經典即有此物孰别其大小乎淺人妄增玉篇廣韻仍之説石鼓文者又引以為證古來郢書燕説類多如此

按徐鍇曰澤和潤也不言獸名未可因郭氏之説而并疑説文

竣　改居也　注云各本作偓竣也今正尸部曰居蹲也郭注山海經徐廣史記音義皆曰踆古蹲字許書之竣蓋與蹲音義皆同也居譌倨倨譌偓竣乃複舉字倒於下遂為偓竣矣古書之譌外可正者類如此

按偓竣之解説者謂即偓佺不足據也疑者當闕毅然改為居也在段氏確有依據字書多云踆與竣同張衡東京賦已事而踆李善注引國語云踆與竣同段氏遂以竣為踆矣徐廣云蹲古作踆淮南子注踆猶蹲段氏遂謂竣蹲同義矣又廣韻十八

[illegible]竣止也倨也倨為不進以訓竣字義無可徵因說文蹲居互訓段氏遂謂廣韻居譌作倨而以居釋竣矣今詳審之未敢以為是也說文無踆而相承用之為止為退伏讀作七倫切者則義同於竣若史記貨殖傳之蹲鴟徐廣曰蹲古作踆淮南子日中有踆烏高誘云踆猶蹲也張衡西京賦大雀踆踆讀為徂尊切又祖昆切者踆與蹲通而不與竣同不得云竣蹲同義竣固無蹲音也說文从立夋聲下引國語有司已事而竣非別一義非言假借字非引書以證形與音也謂有司已事而蹲居有是理乎玉篇竣止也退伏也韋昭注國語亦云退伏也並無居義蹲居互訓自有本字非可同也許錄蹲竣而不錄踆明蹲踆同字與徐廣高誘說亦不相戾後人用竣字通作踆耳爾雅釋言逡退也郭注外傳曰已復於事而逡玉篇逡退也此則音義皆

同者肊定為居且言展轉致誤之由支離詰詘以成其武斷而云正古書之譌舛未必然矣

息

刪自亦聲　注云自非其聲類此不知韻理者所為也

按段氏以志職為一部謂志至必不可通自在至韻故曰非其聲類然志至古同用不當偏執說文非不知韻理叔重箸書時不能逆知段氏之說而與同也

意

改志也从心音察言而知意也

按此解大小徐本互異段氏皆不從而以意顛倒其文

慭

改問也作肯也　注云各本作問也玉篇作閒也左傳音義引字林問也閒者肯之誤問者閒之誤十月正義引慭肯从心也當是引慭肎也从心猌聲誤以也字倒於从心之下不成文理耳今依肎字

按玉篇引說文閒也釋文引字林閒也字林當本說文此閒字自是閒之譌字詩十月之交正義曰說文憖肎从心也言初時心所不欲後始勉彊而肯從此釋鄭箋心不欲勉彊之辭故連引从心二字非有脫文亦非誤倒也字文理並無不順段依正義作肎謂閒爲肎之誤非也正義釋箋語而段注以鄭箋釋一曰且也之解以正義爲作肎之據義亦未協正義引說文作肎當存其異

怕　作無僞也　注云僞各本作爲今按許以爲訓毋猴僞訓作也是許書作爲字皆當作作僞也今本人部僞下曰詐也淺人所改耳

按字非一義許書言數義者少大槩多舉本義其兼數義者不備載非止當用本字下所言之義而一切義不可用也尚書南

訛字漢書王莽傳作南僞史記索隱本作南為小司馬云為依字讀春言東作夏言南為皆是耕作營為勸農之事月令毋或作為淫巧鄭注今月令作為詐僞荀子可學而能可事而成之在人者謂之僞古僞與為通而不得謂為必當作僞為訓毋猴亦用為作為字僞即為亦以為虛僞字釋詁食詐僞也以僞釋詐則以詐訓僞是矣淺人能通爾雅亦復難得

憜 作墯省聲 注云墯者篆文隓字見𨸏部按肉部有隋字則此當云隋聲

按鉉作墯省錯作隋聲既以隋聲為是何以不依繫傳而必改其文

愾 改大息皃 注云各本大作太皃作也皆誤今正古無太息連文者淺人為之也口部嘆下曰大息也大息呼吸之大者也

按古太字多作大故口部喟云大息也嘆下云一曰大息也非小大之謂史記高祖紀常繇咸陽縱觀秦皇帝喟然太息曰嗟乎大丈夫當如此也蘇秦傳仰天太息曰寡人雖不肖必不能事秦陳涉世家陳涉太息曰嗟乎燕雀安知鴻鵠之志哉九歌思夫君兮太息漢書賈誼傳可為長太息者六謂古無太息連文豈其然乎凡太息字或將彊辯長太息而解為長大息則不辭甚矣詩愾我寤嘆鄭云愾嘆息之意不云大息

惔 作詩曰憂心如炎 注云許所據作炎引之以明會意也此靈龗引易之例今更正

按段氏自立一說强書就我皆此類節南山釋文云惔韓詩作炎說文作灵此許不作炎明矣

渾 改涸流聲也 注云涸作混者誤

鍾繇無得下筆下見大小拾同取作筆下見其不狀若字則窮酬為酒盡互自依

按混豐流也渾混流聲作混是也溷亂也與渾解異段氏因渾一曰洿下皃溷一曰水濁皃義相近而改其字不循其本義而從別一義非

泐

作水之理也　注云各本水下有石字今刪𨸏部曰防地理也从𨸏木部曰朸木之理也从木然則泐訓水之理从水無疑矣淺人不知水有理又見下文引周禮說石乃妄增一字

按水有理石有時而泐故言水石之理不當刪石字

汲

作从及水及亦聲　注云本作从水从及今訂小徐作从水及聲

按大小徐文小異而意則同必以己意定之何也

霚

作地气發天不應曰霚　注云曰霚二字今補

按段以下瞀字云天气下地不應曰瞀故其字句相合增曰霚

二字其識拘而任意增改則妄

燕　作燕燕元鳥也　注云各本無燕燕二字今補

按詩邶風正義曰此燕即今之燕古人重言之爾雅云燕燕鳦

此段氏所以必增也說文主於解字原書所無可不必補

乙　改乙鳥也　注云元鳥二字淺人所增

按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥鳦也此乙訓元鳥也與詩傳合

未可云淺人增

耳　作主聽者也　注云者字今補

按增者字非

耴　作从耳丁下垂　注云丁今補　又刪公子耴下耴字

按下垂即謂丁也鍇作秦公子耴耴者其耳垂也段氏增省無

當皆此類

捧　改首至手也　注云各本作首至地也今正首至地謂䭫首拜中之一不可該九拜拜之名生於空首故許言首至手詳言曰拜手省言曰拜拜本專為空首之偁引申之則䭫首頓首肅拜皆曰拜

按周禮明言九拜一曰䭫首二曰頓首三曰空首何得云拜專為空首之偁但言首至手亦不可該九拜鄭注䭫首拜頭至地也頓首拜頭叩地也許言首至地舉拜之重者言之也

捊　改引聚也　注云聚各本作取今正

按周易鄭注捊取也則取為古訓詩捄之陑陑鄭箋曰捄捊也以捊釋捄謂築墻者捊聚眾土此因文見義亦與引取意合許書專為解字引取二字最為渾括所改非是

撫　改一曰揗也　注云揗各本作循今正

按徐鍇釋之曰尚書撫于五辰循于五時乃說文作循之證

姓 作故偁天子因生以爲姓从女生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓 注云大小徐本互異由淺人不學以爲重複故大徐本删因生以爲姓五字小徐删春秋傳以下十一字皆非

按大小徐互異所據異本也大徐無因生以下五字小徐少春秋傳以下十一字豈删之者有兩淺人與抑一人而删二書也惟段氏自謂得許書之指而以己意定之

妃 作从女己 注云各本下有聲字今删此會意字以女儷己也

按以女儷己其說穿鑿

娩 改从女免生 注云小徐作从女𤯓聲大徐作从女从生免聲恐皆誤以免爲聲更非蓋元應在唐初已誤矣今正

按小徐作𧶽聲是也免有免音大徐本免聲亦不甚誤

娣

改同夫之女弟也　注云小徐本有夫之二字尚少同字今補釋親曰女子同出謂先生為姒後生為娣孫郭皆言同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰娣者何女弟也大雅韓奕傳曰諸侯一娶九女二女媵之諸娣衆妾也女子謂女兄弟曰姊妹與男子同而惟媵己之妹則謂之娣禮喪服經皆言妹無言娣者今大徐本作女弟也非是小徐本又妹娣二篆互譌娣下曰女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之偁注之夫妹呼女叔見昏義注呼妹則名不正矣今本爾雅轉寫女叔誤女妹不可不正

按鉉鍇皆作女弟也與公羊傳合非有譌脫妹下鍇作夫之女弟也以班昭女誡嫂妹證之蓋時俗有此偁爾雅郭注亦云今

謂之女妹是也据注女妹為今時之偁則爾雅本文自當是女叔與昏義鄭注合今本涉注語而譌小徐依誤本爾雅增夫之二字並非與娣解互譌乃忽偁小徐本娣下有夫之二字尚少同字忽偁妹娣二篆互譌其詞不一抑又何也男子謂後生女子為妹則大徐本作女弟是已娣訓女弟就女子言妹訓女弟就男子言也又爾雅釋親長婦謂稚婦為娣婦稚婦謂長婦為姒婦注云今相呼先後或云妯娌是同出謂後生為娣長婦謂稚婦亦為娣段注並未及之

四十六葉下六行

引爾雅釋親云云 段引未○外

妝 改从女爿聲

按段增爿篆故於此改爿聲非

嬅 改若為如

按所改並無異義而全書多作讀若

毋　作止之詞也从女一女有姦之者一禁止之令勿姦也　注云詞依禮記釋文補各本但有从女有奸之者六字今補十字

按禮記釋文及尚書正義引同段氏本諸而又以己意酌定非也

弋　改着爲者　注云各本作着不可通今正古箸與者無二字箸即者字

按既箸者無二字何以云不可通

弛　作弓解弦也　注云弦字各本無今補

按弦字不必增段氏以今義易古文多此類

弜　彊也　增重也

按增二字未知何本

弼　刪重也二字

按爾雅亦云弼重也未知何以當刪

紡　改紡絲也　注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定爲紡絲也三字句乃今人常語耳

按網絲非不可通以己意改定不可爲典要

絕　改从刀糸卪聲　注云五字今定

按云今定自許過高故其言妄

紙　改飾爲帬　注云師古漢書注曰古謂之車馬帬急就篇紙注一名車馬飾二注皆用許爲訓一作飾不同者後人改之耳

按師古二注一作帬一作飾謂其皆用許訓而必說文之是帬非飾務求其異也

緘　作所以束篋也　注云所以二字今補

按此所以字亦不必增者

線 作喪服衣 注云喪字各本無今補

按服衣即謂喪服此服字不作衣服之總名解不當增喪字

縊 改絞也 注云絞各本作經屬人所改也今正

按經字不誤論語自經於溝瀆說文引春秋傳夷姜縊證其義也縊亦訓絞不得改許氏本文絞在交部許不列於糸部亦非轄注

綏 改妥聲 注云聲字各本無今補妥見禮經小雅許偶遺之今已補於女部

按增妥字之非於所增字下詳言之

絣 刪絹字聲下增丱丱古文卵字 注云纖下各本衍絹字玉篇又誤絣今刪各本無丱古文卯字五字今補

按刪絹字非段氏依九經字樣於卵下增丱礦下刪丱而於此

又增卝古文卵字變亂本書以成其說

蠲　改从虫罒象形益聲

按原本从虫目益聲勹象形肌改者妄也

塍　改稻田中畦埒也　注云集韻類篇宋本作稻中畦也今本

及文選注作稻田畦也韻會作稻中畦埒也今合訂之如此

按稻田畦也詞觸而該作稻中畦也亦無乖戾段用韻會而又

加田字語極累墜且集各本而以己意定之非作注之體

坺　改坺土也　注云坺字各本無今補

按二徐本作治也今云補坺字是原文作土也未知所本

垛　作門堂孰也　注云門字今補

按古人文義不類後世必加門字

疆　作或从土彊聲

按此畺之重文繫傳云畺或从土弓聲大徐作或从彊土所改非也

黇
　改黑黄色也　注云各本作黄黑疑當作黑黄黑色之㪅而黄也
　按既作疑詞何以擅改

鉉
　作所以舉鼎也　注云所以二字今補汲古閣於舉鼎下增具字今刪正
　按段氏執謬增所以字

鑿
　作所以穿木也　注云所以二字今補
　按穿木者曰鑿穿之亦曰鑿

鍾
　物上增萬字戌下增故謂之鍾　注云萬故謂之鍾五字今補

按段氏以鼓字下解律此文必欲其句法畫一其失也愚

衠　作所以行馬者也　注云所以字今補

按所以二字贅

与　作此與予同意　注云大徐作此與與同小徐作此即與同

惟小徐袪妄篇內作與予皆同近是

按上文已云賜予也則此即與同不誤

処　作从夂几夂得几而止也　注云以上八字與舊本不同今

更正

按當依小徐从夂得几而止

且　作所以薦也　注云所以二字今補

按薦也釋其義下文言字之象形所以字不必增

斦　作所以斫也　注云所以二字今補

錢端書大徐作斝从吅从斗冂象形小徐作从斗冂象形吅

按以斧斫物亦曰斧

斪

作所以斫也

按說文斪斸俱訓斫也本無所以二字可知

斝

作从斗吅象形　注云二徐本皆誤今正

按大徐作从吅从斗小徐作从斗吅此小異耳並無乖舛段氏肊改乃謬之甚者

斞

作量旁溢也　注云大徐無旁非

按小徐作量物溢也亦無旁字

升

改十合也从斗象形合龠為合龠容千二百黍　注云十合各本作十龠誤今正作亦象形非合龠十字今補

按依漢書律歷志增十字自為著述非許書本有何以尚云說文注

轄　作車箱　注云各本作車籍七發注同急就注廣韻作車轄皆不可通今以意正之曰車箱

按義不可通而以意正之異哉斯言也不知而不肯闕其失甚矣

軸　作所以持輪者也　注云所以者三字今補

按原文簡要義已明著必增所以者字此後儒陋識

軔　作所以礙車也　注云所以二字今補

按王逸注離騷曰軔支輪木此云礙車其義一也不當增所以字

隙　作磊隙也　注云各本奪隙今補

隔　作啟隔也　注云各本奪隔字今補

按隙隔均非奪字

隤作以防水者也　注云小徐及廣韻本如此
按小徐本無者字廣韻并無也字當依小徐
甲　刪位字又刪甲象人頭四字
按丙云位南方庚云位西方壬云位北方此刪位字非自甲至
癸十干皆象人身段嫌其與大乙經語複而刪之亦非
丑　改曰加丑　注云上言月此言日每日太陽加丑亦是人舉
手思奮之時各本譌作時加丑今改正
按改時爲日謂每日太陽加丑其語支離雞鳴曰丑盥漱之時
故云時加丑亦舉手時也猶申篆吏以餔時聽事申旦政之文
酎　改肘省聲　注云各本作从時省誤紂疛篆皆曰肘省聲今
據正
按月令孟夏之月天子飲酎鄭注春酒至此始成與羣臣以禮

樂飲之於朝正義云漢嘗酎及春秋見於嘗酎者與此別呂氏春秋高誘注酎春醞也此引明堂月令孟秋天子飲酎秋或當為夏飲酎以時故从酉从時省紂府篆曰肘省聲非其例也六書故云說文蜀本作肘省聲蓋段氏所本不顯言而云據紂府篆正此怪舊埶而善野書是末師而非往古不可以訓

[illegible]稿中京大徐本無往字以下解語亦異段說依小徐則應有往字又大一徑曰下今本篆仍作[illegible]又為甲四字與段亦不同也云古本空作宜則宜為甲三字乃大徐本文異耳不誤